

ОТЗЫВ

научного руководителя-консультанта на диссертацию О.А. Барабанова «Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные процессы на территории БиГ (1995–2008) и СРЮ (1999–2008)», подготовленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)

Диссертация О.А. Барабанова посвящена послевоенному развитию двух территорий на постюгославском пространстве – Боснии и Герцеговины (БиГ) после заключения Дейтонских договоренностей и Союзной Республики Югославии (СРЮ) после агрессии НАТО и фактического отторжения автономного края Косово и Метохия. Сравнению двух этих государств правомерно, поскольку и военные действия, и послевоенное урегулирование в виде постоянного внешнего давления протекали в них по сходному сценарию. Сформированная в Боснии модель международного присутствия была затем в общих чертах повторена в Косово.

Если горячая, военная фаза Югославского кризиса уже достаточно хорошо изучена в российской и зарубежной историографии, то послевоенному периоду и формам внешнего вмешательства в ситуацию на постюгославском пространстве посвящено гораздо меньше работ. В этом плане диссертация О.А. Барабанова заполняет имеющуюся лауну. Все обозначенные проблемы изучаются в работе комплексно, в контексте единого процесса внешнего вмешательства в течение послевоенной фазы Югославского кризиса.

В диссертации впервые в отечественной историографии дан подробный анализ переговорного процесса вокруг статуса Косово, когда – несмотря на действующую Резолюцию № 1244 Совета Безопасности ООН – в одностороннем порядке была провозглашена независимость этого сербского края. Также в работе прослежены внутривитические процессы распада

СРЮ и провозглашения независимости Черногорией – последней из республик бывшей Югославии.

Отдельно в диссертации рассмотрены события октября 2000 г. в СРЮ, приведшие к отстранению от власти С. Милошевича и бесценно возглавляемой им социалистической (посткоммунистической) партии. Подобный анализ имеет не только научное, но и прикладное значение, поскольку революция 2000 г. в Белграде стала не только последней в ряду «бархатных», но и первой в череде «цветных революций».

Источниковая база работы позволяет комплексно рассмотреть внешнеполитическое вмешательство в Югославский кризис во всем многообразии его форм и методов, в том числе проследить влияние на политическую обстановку внутри изучаемых стран. При этом диссертантом используются прежде всего нормативные правовые документы международного и национального (государственного) уровней, резолюции СБ ООН, законодательство ЕС, материалы Контактной группы, международные договоры, документы различных негосударственных, общественных структур и другие.

К основным результатам исследования следует отнести:

1. Показано, что международное присутствие на всём постюгославском пространстве строилось по схожим принципам и структурно разделялось на военную и гражданскую составляющие. В то же время, боснийская модель имела более четкие юридически закреплённые формы.
2. Прослежен переход международного присутствия от ООН к региональным международным объединениям – ЕС и НАТО.
3. Доказывается, что революция в СРЮ в октябре 2000 г. произошла при непосредственном организационном и финансовом участии зарубежных, в первую очередь американских и немецких, некоммерческих организаций.
4. Утверждается, что отделение Черногории стало возможным при явной организационной помощи Евросоюза.

5. Отмечается, что переговорный процесс по статусу Косово и Метохии был выстроен таким образом, чтобы СБ ООН безальтернативно согласился с независимостью Приштины, в частности с планом М. Аахтисари. После одностороннего провозглашения независимости Косово евроатлантические структуры фактически начали реализовывать этот план на практике.

6. Выделены пять типов послевоенного внешнего вмешательства в Югославский кризис: нормативный, дипломатический, политический, а также организация международного присутствия и формирование экономических рычагов влияния.

Представляется обоснованным главный вывод диссертанта о том, что вмешательство извне после горячей фазы Югославского кризиса характеризовалось тенденциозностью, недемократичностью, применением политики двойных стандартов, игнорированием норм международного права и интересов отдельных сторон внутрюгославских конфликтов.

Практическая значимость исследования помимо несомненной актуальности заключается в том, что его результаты могут использоваться при разработке учебных программ и лекционных курсов по истории Югославского кризиса и новых постюгославских государств.

Выдвигаемые на защиту положения представляются объективными, а их доказательства – убедительными. Диссертационное исследование О.А. Барабанова представляет собой завершённый научный труд, отвечающий необходимым требованиям, предъявляемым ВАК МОН РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Научный руководитель-консультант,
директор Института славяноведения РАН,
доктор исторических наук, профессор



К.В. Никифоров

К.В. Никифоров

«11» января 2018 г.

